Утверждаю:
Начальник отдела образования
_____ Т.И. Бормышева

ПРОГРАММА
районного семинара учителей математики
«Анализ результатов ВПР по математике в 2018 – 2019 уч. году»
в МБОУ Комаричской СОШ № 1

Дата проведения: 23 августа 2019 года

№ п/п	Название мероприятия	Время проведения	Место проведения	Ответственный
1.	Встреча участников семинара. Регистрация	10.00 – 10.20		
2.	«Определение основных задач РМО учителей математики на 2019 – 2020 уч. год»	10.20 – 10.50	Кабинет рус. языка	Богакова В.Н., рук-ль РМО учителей математики
3.	«Анализ ВПР по математике в 5 – 7 классах»	10.50 – 11.30	Кабинет рус. языка	Богакова В.Н., рук-ль РМО учителей математики
4.	Рекомендации по повышению качества образования по предмету «Математика»	11.30 – 11.40	Кабинет рус. языка	Богакова В.Н., рук-ль РМО учителей математики
5.	Подведение итогов семинара	11.40 – 12.00		Сизикова Н.А., ст. инспектор

Анализ результатов ВПР по математике в 5 классах

23.04.2019 года

В написании ВПР по математике приняли участие146 учащихся 5 классов школ Комаричского района. Работа содержала 14 заданий. Максимальное количество баллов за выполнение работы – 20. Этот балл набрали 3 учащихся (2 %).

Статистика выполнения заданий показала, что учащиеся хорошо справились с заданиями №1 (90%), №2 (88%), №5 (89%), №11(1) (92%), №11(2) (81%), №12(1) (82%), №12(2) (73%). Достаточно высокий процент выполнения этих заданий говорит о том, что пятиклассники хорошо владеют понятием натурального числа, обыкновенной дроби, выполняют преобразования и вычисления, решают несложные сюжетные задачи. Они также умеют извлекать и читать информацию из таблиц, диаграмм, применять изученные понятия, результаты, методы для решения простых задач практического характера и задач из смежных дисциплин, вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.

Процент выполнения задания №3 (72%) показывает умение учащихся работать с десятичными дробями, №7 (71%) – как учащиеся решают несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия, задание №9 (62%) – как учащиеся овладели навыками письменных вычислений и используют приемы рациональных вычислений, обосновывают алгоритмы выполнения действий

Более половины учащихся не справились с заданиями №4, №6, №8. Задание №6 выполнили 48% учащихся (по области 50%), задание №8 выполнили 44% (по области 31%), задание №10 выполнили 39% (46%). Все эти задания предусматривают решение различных задач. И такой низкий процент их выполнения показывает, что учащиеся 5 класса недостаточно владеют методами решения задач.

Задание №13 выполнили 39% (по области 39%). Это задание на развитие пространственных представлений и умение пользоваться ими для решения задачи практического характера. Результат выполнения данного задания показал, что учащиеся не смогли применить математические знания для решения практической задачи.

Наиболее трудным для учащихся был №14. Его выполнили всего7 % (по области 10%). Задание 14 повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Такие задания не требуют знания какого-то специального набора терминов и понятий. Для успешного выполнения такого рода заданий следует как можно чаще учить детей рассуждать на уроках, логически обосновывать свои утверждения, на конкретных примерах разбирать различные образцы рассуждений и обоснований.

В двух школах района Евдокимовской и Луганской было указано, что материал не пройден (11 учащихся).

В переводе по пятибалльной шкале 3 учащихся получили неудовлетворительную оценку, что составляет 2,2% (ниже областного показателя на 1,5%). Число учащихся, написавших на 3 составляет 33,3% (ниже областного на 1,6%), написавших на 4 составляет 38,5% (ниже областного на 0,2%), написавших на 5 составляет 25,9% (выше областного на 3,2%). Качество знаний по району,составило 64,3%, что выше показателя по Брянской области на 3%.

Качество знаний у Комаричской СОШ №1 (67,5%), Бочаровской СОШ (73,4%), Аркинской СОШ (72,5%) выше среднего по району. Ниже среднего по району качество знаний

у Усожской СОШ (53,9%.) По Евдокимовской и Луганской СОШ качество знаний не проставлено.

Не все учащиеся подтвердили свою успеваемость (отметки по журналу). Понизили ее 11 учащихся (8%), повысили 6 учащихся (4%). Возможно, это связано с тем, что оценка по журналу бралась только за третью четверть.

Анализ результатов ВПР по математике в 6 классах

25.04.2019 года

В написании ВПР по математике приняли участие131 учащихся 6 классов школ Комаричского района. Работа содержала 13 заданий. Максимальное количество баллов за выполнение работы – 16. Этого результата никто не набрал. Наибольший балл-15 набрал один ученик (0,8 %).

Статистика выполнения заданий показала, что учащиеся хорошо справились с заданиями №1 (91%), №2 (94%), №4 (92%), №5(89%), №6 (90%), №8 (82%), №10(86%). Процент выполнения этих заданий высокий, что говорит о том, что шестиклассники владеют понятием числа от натурального до действительного, оперируют понятием обыкновенной и десятичной дробей, умеют пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Они также умеют сравнивать рациональные числа, извлекать информацию из таблиц, диаграмм, решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях. Результаты выполнения этих заданий (кроме №8) выше областного.

Процент выполнения заданий №3(75%), №7 (62%), №9 (62%) показывает, что учащиеся 6 класса неплохо оперируют понятием модуля числа, умеют решать несложные логические задачи. Задание №3 на нахождение части числа и числа по его части выполнено намного лучше, чем в прошлом году(59%).

Задание №11 выполнили 44% (по области 42%), в прошлом году 31%. Это задание на умение применять проценты при решении задач практического характера. Результат выполнения данного задания показал, что учащиеся не смогли применить математические знания для решения практической задачи.

Задание №12 выполнили 48% (по области 50%). Такое выполнение показывает, что учащиеся недостаточно владеют геометрическим языком и не имеют прочных навыков геометрических построений.

Наиболее трудным для учащихся был №13. Его выполнили 2% (по области 24%), в прошлом году 18%. Это задание повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

В переводе по пятибалльной шкале неудовлетворительные оценки получили 1 ученик (0,8%), ниже областного на 2,9%. Число учащихся, написавших на «3»-45, что составляет 34,4% , ниже областного на 3,3%. Число учащихся, написавших на «4»-63, что составляет 48,1%, выше областного на 3,2% Число учащихся, написавших на «5»-22, что составляет 16,8%, выше областного на 3,2%.. Качество знаний по району составило 64,9%, что выше показателя по Брянской области на 6,4% (прошлый год 58,9%).

Качество знаний у Комаричской СОШ №1, Комаричской СОШ №2, Аркинской СОШ, Евдокимовской СОШ выше среднего по району. Намного ниже среднего по району качество знаний у Бочаровской СОШ (37,5%), Усожской СОШ (40%)

Не все учащиеся подтвердили свою успеваемость (отметки по журналу). Понизили ее 12 человек (9%), повысили 9 учащихся (7%). Возможно, результаты ВПР соответствуют оценкам не за третью четверть, а за учебный год.

Анализ результатов ВПР по математике в 7 классах

18.04.2019 года

В написании ВПР по математике приняли участие130 учащихся 7 классов школ Комаричского района. Работа содержала 16 заданий. Максимальное количество баллов за выполнение работы – 19, его набрали трое учащихся (2,3 %).

Статистика выполнения заданий показала, что учащиеся хорошо справились с заданиями №1 (91%), №2 (90%), №3(95%), №4 (87%), №5(92%), №6 (95%), №7 (83%), №9(86%), №13(78%). Процент выполнения этих заданий высокий, что говорит о том, что семиклассники владеют понятием числа от натурального до действительного, оперируют понятием обыкновенной и десятичной дробей. Умеют применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин, решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины. Они также умеют решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным с помощью тождественных преобразований, извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений. Результаты выполнения этих заданий (кроме №8,9,13) выше областных.

Процент выполнения заданий №8(65%), №11 (55%), №12 (60%), №15(60%) показывает, что учащиеся 7 класса неплохо овладели системой функциональных понятий, умеют использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей, могут использовать формулы сокращённого умножения, знают геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел и могут их сравнивать. Все эти задания, кроме №12 выполнены хуже, чем в регионе.

Задание №10 на оценивание результатов вычислений при решении практических задач, в которых не требуется точный вычислительный результат, выполнили 34% учащихся (по области 36%)..

Наиболее трудным для учащихся оказался №14 на овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Его выполнили 18%, по области 25%. Процент выполнения №16(28%), по области 33% показал, что учащиеся плохо решают простые и сложные текстовые задачи разных типов, не могут выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

В переводе по пятибалльной шкале неудовлетворительную оценку получил 1 ученик (0,8%), выше областного на 1,3%. Число учащихся, написавших на «3»-54, что составляет 41,5% , выше областного на 1%. Число учащихся, написавших на «4»-46, что составляет 35,4%, ниже областного на 3,8% Число учащихся, написавших на «5»-29, что составляет 22,3%, выше областного на 4%.. Качество знаний по району составило 57,7% (по региону 57,5%)

Качество знаний у Комаричской СОШ №1, Комаричской СОШ №2, Лопандинской СОШ и Луганской СОШ выше среднего по району. Намного ниже среднего по району качество знаний у Бочаровской СОШ (30%), Усожской СОШ (36,4%). У Аркинской СОШ, Евдокимовской СОШ качество знаний равно 0.

Не все учащиеся подтвердили свою успеваемость (отметки по журналу). Понизили ее 6 человек (5%), повысили 13 учащихся (10%). Возможно, результаты ВПР соответствуют оценкам не за третью четверть, а за учебный год.

Рекомендации учителям математики:

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
2. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций.
3.Уделять больше внимания развитию пространственных представлений.
4. Усилить теоретическую подготовку учащихся 5 класса.
5. В работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений.
6. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.
7. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.
8.Усилить работу школьных методических объединений учителей математики по изучению демоверсий проверочных работ, критериев оценивания отдельных заданий. Обязательно проводить анализ ВПР и включать эти вопросы в планирование работы школьных МО.

Руководитель РМО учителей математики Богаф /Богданова В.Н./

Утверждаю:
Начальник отдела образования
_____ Т.И. Бормышева

ПРОГРАММА
районного семинара учителей русского языка и литературы
«Анализ результатов ВПР по русскому языку в 2018 – 2019 уч. году»
в МБОУ Комаричской СОШ № 1

Дата проведения: 23 августа 2019 года

№ п/п	Название мероприятия	Время проведения	Место проведения	Ответственный
1.	Встреча участников семинара. Регистрация	10.00 – 10.20		
2.	«Определение основных задач РМО учителей русского языка и литературы на 2019 – 2020 уч. год»	10.20 – 10.50	Кабинет рус. языка	Терентьева О.Е., рук-ль РМО учителей рус. языка и лит-ры
3.	«Анализ ВПР по русскому языку в 5 – 7 классах»	10.50 – 11.30	Кабинет рус. языка	Терентьева О.Е., рук-ль РМО учителей рус. языка и лит-ры
4.	Рекомендации по повышению качества образования по предмету «Русский язык»	11.30 – 11.40	Кабинет рус. языка	Терентьева О.Е., рук-ль РМО учителей рус. языка и лит-ры
5.	Подведение итогов семинара	11.40 – 12.00		Сизикова Н.А., ст. инспектор

Анализ

результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5 классе
Дата проведения работы: 25.04.2019 г.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 5 классе была проведена 25 апреля 2019года.

Цель проверки:
выявить качество подготовки обучающихся 5 класса по русскому языку.

В проведении в районе Всероссийской проверочной работы (далее ВПР) по русскому языку в апреле 2019 года приняли участие 143 пятиклассника.

Учеников, получивших максимальный балл (45) нет.

От 0 до 17 баллов (что соответствует отметке «2») получили два ученика (1,4%) (КСШ №2, Усожская СОШ);
от 18 до 28 баллов (соответствует отметке «3») получило 45 участников (31,6%);
от 29 до 38 баллов (соответствует отметке «4») получило также 69 участников (48,2%);
от 39 до 45 баллов (соответствует отметке «5») – 27 участников (18,8%).

Таким образом, качество знаний по району составило 67,2%,

что на 10 % выше показателей по Брянской области и на 17,3 % выше показателей по России.

В таблице представлен сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР, проведенных в апреле 2018, с качеством знаний по результатам ВПР, проведенных в апреле 2019 года:

Школа	Качество знаний		Результат сравнения
	ВПР Апрель 2018	ВПР Апрель 2019	
МБОУ Комаричская СОШ №1	76	67,5	**-8,5**
МБОУ Комаричская СОШ №2	63,9	56,4	**-7,5**
МБОУ Лопандинская СОШ	63,2	63,7	**+0,5**
МБОУ Бочаровская СОШ	45,8	73,3	**+27,5**
МБОУ Аркинская СОШ	42,9	57,2	**+14,3**
МБОУ Евдокимовская СОШ	40	75	**+35**
МБОУ Луганская СОШ	30	85,8	**+55,8**
МБОУ Усожская СОШ	20	91,6	**+71,6**
Комаричский район	***56,4***	***67,2***	***+10,8***
Брянская область	***53***	***57,2***	***+4,2***
РФ	***45,2***	***49,9***	***+4,7***

Таким образом, качество знаний в районе по итогам ВПР в апреле 2019 года в 5-х классах на 10,8 % выше, чем результаты ВПР по русскому языку в 5-х классах в апреле 2018 года. При этом значительно повысилось качество знаний в Евдокимовской СОШ (на 35 %), Луганской СОШ (на 55;8%), Усожской СОШ (на 71,8%). Ниже качество знаний показали КСШ №1 (на 8,5%), КСШ №2 (на 7,5)

Успеваемость по району составляет 98,6%, по Брянской области – 94,1%, по России – 86,5%.

Средний балл в районе составил 29,3при максимальных 45.

В таблице представлен средний, минимальный и максимальный балл по школам района:

Школа	Средний Балл 2018	Средний Балл 2019	Минимальный балл	Максимальный балл
МБОУ Комаричская СОШ №1	33,6	**29,4**	23	44
МБОУ Комаричская СОШ №2	30,5	**30,9**	0	43
МБОУ Лопандинская СОШ	29,3	**29**	18	42
МБОУ Бочаровская СОШ	27	**31,8**	19	44
МБОУ Аркинская СОШ	28	**29**	18	42
МБОУ Евдокимовская СОШ	27	**30,5**	21	37
МБОУ Луганская СОШ	26,5	**37,7**	28	42
МБОУ Усожская СОШ	20,4	**56,3**	7	41

Распределение отметок					
Школа	Всего участников	«5»	«4»	«3»	«2»
МБОУ Комаричская СОШ №1	37	9	16	12	-
МБОУ Комаричская СОШ №2	39	7	16	17	1
МБОУ Лопандинская СОШ	22	4	11	7	-
МБОУ Бочаровская СОШ	15	3	8	4	-
МБОУ Аркинская СОШ	7	1	3	3	-
МБОУ Евдокимовская СОШ	4	-	3	1	-
МБОУ Луганская СОШ	7	3	3	1	-
МБОУ Усожская СОШ	12	1	10	-	1

Понизили отметки – 8 участников (6%)

Повысили отметки – 10 участников (7%)

Подтвердили отметки – 125 участника (87%)

Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвало выполнение задания №10 , которое проверяет умение определить функционально-смысловой тип речи текста. Это задание выполнило только 37 % участников ВПР. Причем это задание вызвало затруднение как у участников, выполнивших работу на «3» (16%), так и у выполнивших работу на «4» (46%) и «5» (52%).

Задание №8 (45% выполнивших) вызвало затруднения у участников и по области (47%) - (определение основной мысли текста)

Задание №9 вызвало затруднение и по области (выполнивших его 47%). Определение основной и дополнительной информации текста)

У участников, получивших «3», вызвали трудности задание №2(2) (морфемный анализ слова0 (27%), задание 6(2) (27%) - расстановка знаков препинания в предложениях с обращением, задание 7 (2) (29%) - объяснение постановки запятой в ССП.

Вывод:
Результаты выполнения работы показали, что учащиеся 5-х классов в целом владеют базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими и синтаксическими умениями, а также УУД.

Рекомендации:
1) администрациям ОУ проанализировать причины снижения качества знаний;
2) руководителям ШМО включить в план работы вопросы, связанные с подробным рассмотрением результатов ВПР;
3) членам ШМО разработать комплексный план мероприятий по повышению качества знаний по предметам
4) учителям-предметникам провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР с целью выявления проблемных зон для отдельных классов и отдельных учащихся.

Анализ

результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 6 классе

Дата проведения работы: 23.04.2019 г.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 6 классе была проведена 23 апреля 2019года.

Цель проверки:

выявить качество подготовки обучающихся 6 класса по русскому языку.

В проведении в районе Всероссийской проверочной работы (далее ВПР) по русскому языку в апреле 2019 года принял участие 131 шестиклассник.

Учеников, получивших максимальный балл (51) нет.

От 0 до 24 баллов (что соответствует отметке «2») не получили ни один ученик
от 25 до 34баллов (соответствует отметке «3») получило 60 участников (45,8%);
от 35 до 44 баллов (соответствует отметке «4») получило 56 участников (42,7%);
от 45 до 51 балла (соответствует отметке «5») – 15 участников (11,5%).

Таким образом, качество знаний по району составило 54,2%,

что на 0,2 % выше показателей по Брянской области и на 9,7 % выше показателей по России.

В таблице представлен сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР, проведенных в апреле 2018 (5 класс), с качеством знаний по результатам ВПР, проведенных в апреле 2019 года (6 класс):

Школа	Качество знаний		Результат сравнения
	ВПР Апрель 2018	ВПР Апрель 2019	
МБОУ Комаричская СОШ №1	76	75	**-1**
МБОУ Комаричская СОШ №2	63,9	55,5	**-8,4**
МБОУ Лопандинская СОШ	63,2	44,4	**-18,8**
МБОУ Бочаровская СОШ	45,8	33,3	**-12,5**
МБОУ Аркинская СОШ	42,9	62,5	**+19,6**
МБОУ Евдокимовская СОШ	40	33,3	**-6,7**
МБОУ Луганская СОШ	30	70	**+40**
МБОУ Усожская СОШ	20	60	**+40**
Комаричский район	56,4	***54,2***	***-1,8***
Брянская область	53	***54***	***+1***
РФ	45,2	***44,5***	***-0,7***

Таким образом, качество знаний в районе по итогам ВПР в апреле 2019 года в 6-х классах на 1,8 % ниже, чем результаты ВПР в этих же классах в апреле 2018 года.

При этом значительно повысилось качество знаний в Луганской СОШ (на 40%), Усожской СОШ (на 40%).

Ниже качество знаний показали КСШ №1 (на 1%), КСШ №2 (на 8,4%), Лопандинская СОШ (на 18,8%), Бочаровская СОШ(на 12,5%), Евдокимовская СОШ (на 6,7%).

Успеваемость по району составляет 100%, по Брянской области – 94 %, по России – 83,4%.

Средний балл в районе составил 29,3 при максимальных 51.

В таблице представлен средний, минимальный и максимальный балл по школам района:

Школа	Средний Балл 2018	Средний Балл 2019	Минимальный балл	Максимальный балл
МБОУ Комаричская СОШ №1	33,6	**39**	27	48
МБОУ Комаричская СОШ №2	30,5	**34**	25	48
МБОУ Лопандинская СОШ	29,3	**37**	26	48
МБОУ Бочаровская СОШ	27	**32**	25	47
МБОУ Аркинская СОШ	28	**34**	28	38
МБОУ Евдокимовская СОШ	27	**32,5**	26	41
МБОУ Луганская СОШ	26,5	**38,8**	29	49
МБОУ Усожская СОШ	20,4	**34,6**	26	40

Распределение отметок					
Школа	Всего участников	«5»	«4»	«3»	«2»
МБОУ Комаричская СОШ №1	24	4	14	6	-
МБОУ Комаричская СОШ №2	36	3	17	16	-
МБОУ Лопандинская СОШ	18	4	4	10	-
МБОУ Бочаровская СОШ	24	2	6	16	-
МБОУ Аркинская СОШ	8	0	5	3	-
МБОУ Евдокимовская СОШ	6	0	2	4	-
МБОУ Луганская СОШ	10	2	5	3	-
МБОУ Усожская СОШ	5	0	3	2	-

Понизили отметки –6 участников (5%)
Повысили отметки – 6 участников (5%)
Подтвердили отметки – 119 участника (91%)

Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвало выполнение задания №9 , которое проверяет умение определить основную мысль текста. Это задание выполнило только 29% участников ВПР. Причем это задание вызвало затруднение как у участников, выполнивших работу на «3» (14%), так и у выполнивших работу на «4» (37%) и «5» (60%).

Задание №10 (29% выполнивших) вызвало затруднения у участников и по области (47%) – (составление плана текста)

Задание №11 также вызвало затруднение (выполнивших его 45% - определение основной и дополнительной информаций текста)

У участников, получивших «3», вызвали трудности задание №14(2) (конструирование предложения с фразеологизмом – 18% выполнивших), задание 6(2) (27%) - расстановка

знаков препинания в предложениях с обращением, задание 7 (2) (29%) - объяснение постановки запятой в ССП.

Вывод:
Результаты выполнения работы показали, что учащиеся 6-х классов в целом владеют базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими и синтаксическими умениями, а также УУД.

Рекомендации:
1) администрациям ОУ проанализировать причины снижения качества знаний;
2) руководителям ШМО включить в план работы вопросы, связанные с подробным рассмотрением результатов ВПР;
3) членам ШМО разработать комплексный план мероприятий по повышению качества знаний по предметам
4) учителям-предметникам провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР с целью выявления проблемных зон для отдельных классов и отдельных учащихся;
5) учителям-предметникам обратить внимание на текстоориентированный подход в обучении русскому языку.

Анализ

результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 7 классе
Дата проведения работы:09.04.2019 г.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 6 классе была проведена 09апреля 2019 года.

Цель проверки:
выявить качество подготовки обучающихся 7 класса по русскому языку.

В проведении в районе Всероссийской проверочной работы (далее ВПР) по русскому языку в апреле 2019 года приняли участие 129 семиклассников.

Учеников, получивших максимальный балл (47) нет.

От 0 до балла (что соответствует отметке «2») получили 2 ученика (Усожская СОШ) – 18,2% от числа всех семиклассников
от 22до 31 балла (соответствует отметке «3») получило 66 участников (51,2%);
от 32 до 41 баллов (соответствует отметке «4») получило 42 участника (32,6%);
от 42 до 47 балла (соответствует отметке «5») – 19 участников (14,7%).

Таким образом, качество знаний по району составило 47,3%,

что на 3,6 % ниже показателей по Брянской области ,но на 11 % выше показателей по России.

В таблице представлен сравнительный анализ качества знаний по результатам ВПР, проведенных в апреле 2018 (6 класс), с качеством знаний по результатам ВПР, проведенных в апреле 2019 года (7 класс):

Школа	Качество знаний		Результат сравнения
	ВПР Апрель 2018	ВПР Апрель 2019	
МБОУ Комаричская СОШ №1	57,6	62,5	**+4,9**
МБОУ Комаричская СОШ №2	43,9	47,5	**+3,6**
МБОУ Лопандинская СОШ	60	47,7	**-12,3**
МБОУ Бочаровская СОШ	30	30	=
МБОУ Аркинская СОШ	50	0	**-50**
МБОУ Евдокимовская СОШ	0	25	**+25**
МБОУ Луганская СОШ	45,5	50	**+4,5**
МБОУ Усожская СОШ	53,5	27,3	**- 26,2**
Комаричский район	48,5	***47,3***	***-1,2***
Брянская область	49,6	***50,9***	***+ 1,3***
РФ	40,2	***36,3***	***- 3,9***

Таким образом, качество знаний в районе по итогам ВПР в апреле 2019 года в 7-х классах на 1,2 % ниже, чем результаты ВПР в этих же классах в апреле 2018 года.

Повысилось качество знаний в Евдокимовской СОШ(на 25%).

Сохранила качество знаний Бочаровская СОШ – 30%

Показатели качество знаний в Аркинской СОШ отсутствуют, хотя в 2018 году они составляли в этом же классе 50%.

Успеваемость по району составляет 98,4%, по Брянской области – 94,1 %, по России – 80,6%.

В таблице представлен средний, минимальный и максимальный балл по школам района (максимальный первичный балл – 47)

Школа	Средний Балл 2018	Средний Балл 2019	Минимальный балл	Максимальный балл
МБОУ Комаричская СОШ №1	36,4	**33,6**	22	46
МБОУ Комаричская СОШ №2	33,7	**30,9**	22	44
МБОУ Лопандинская СОШ	35,6	**30,7**	22	43
МБОУ Бочаровская СОШ	33,6	**29,6**	22	42
МБОУ Аркинская СОШ	31	**25**	25	25
МБОУ Евдокимовская СОШ	28,7	**28**	24	33
МБОУ Луганская СОШ	34,6	**32,1**	22	39
МБОУ Усожская СОШ	34	**28**	17	40

Распределение отметок					
Школа	Всего участников	«5»	«4»	«3»	«2»
МБОУ Комаричская СОШ №1	32	9	11	12	-
МБОУ Комаричская СОШ №2	40	7	12	21	-
МБОУ Лопандинская СОШ	21	1	9	11	-
МБОУ Бочаровская СОШ	10	2	1	7	-
МБОУ Аркинская СОШ	1	0	0	1	-
МБОУ Евдокимовская СОШ	4	0	1	3	-
МБОУ Луганская СОШ	10	0	5	5	-
МБОУ Усожская СОШ	11	0	3	6	2

Понизили отметки –12 участников (9%)
Повысили отметки – 3 участников (2%)
Подтвердили отметки – 114 участника (88%)

Анализ выполнения заданий показал, что наибольшую трудность вызвало выполнение задания №9, №11 (2) , которое проверяет умение определить основную мысль текста. Это задание выполнило только 32% участников ВПР. Причем это задание вызвало затруднение как у участников, выполнивших работу на «3» (17%), так и у выполнивших работу на «4» (37%) .

Задание №13 (2) (36% выполнивших) вызвало затруднения у участников и по области (38%) - (подобрать синоним к данному слову)

Задания, связанные с объяснение выбора постановки знаков препинания в предложении также вызвали затруднения у половины учеников.

Половина учеников не справилась с нахождением и исправлением грамматической ошибки, связанной с неправильным употребление в речи деепричастного оборота.

Вывод:
Результаты выполнения работы показали, что учащиеся 7-х классов в целом владеют базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими и синтаксическими умениями, а также УУД.

Рекомендации:
1) администрациям ОУ проанализировать причины снижения качества знаний;
2) руководителям ШМО включить в план работы вопросы, связанные с подробным рассмотрением результатов ВПР;
3) членам ШМО разработать комплексный план мероприятий по повышению качества знаний по предметам
4) учителям-предметникам провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР с целью выявления проблемных зон для отдельных классов и отдельных учащихся;
5) учителям-предметникам обратить внимание на текстоориентированный подход в обучении русскому языку., а также на разделы о языка, связанные со стилистикой и культурой речи.

Руководитель РМО учителей
русского языка и литера [illegible] / О.А. Терентьева /