Аналитическая справка
по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 9-х классов образовательных организаций Брянской области

Цель: определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 9-х классов

Сроки: 22.03.2022 года

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа

Муниципалитет **Комаричский муниципальный район**

Всего общеобразовательных организаций в муниципалитете **17**

Количество ОО муниципалитета, принявших участие в мониторинге **15 (в 2 ОО нет 9 кл)**

Всего обучаются в 9-х классах **125**

Приняли участие в мониторинге обучающихся 9-х классов **120**

Результаты мониторинга распределились следующим образом.

По направлениям:

Читательская грамотность (максимальное количество баллов за работу -18 б.)																						
№ заданий	Задание 1 (4б.)					Задание 2 (4б.)					Задание 3 (5б.)						Задание 4 (5б.)					
Уровни	низкий					средний					средний						высокий					
Класс	9 кл.					9 кл.					9 кл.						9 кл.					
Баллы	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
Справились с заданием (кол-во)	33	25	16	15	31	15	24	36	22	23	52	16	22	18	3	9	6	5	18	15	21	55
Справились с заданием (%)	28	21	13	12	26	13	20	30	18	19	43	13	18	15	3	8	5	4	15	13	18	45

Выводы: Обучающиеся показали средний уровень сформированности читательской грамотности. Умеют найти, извлечь и использовать информацию из текста.Ссложность вызвала работа по составлению информационных текстов и определению верной и неверной информации.

Рекомендации: Необходимо систематически использовать в учебном процессе задания с установлением причинно – следственных связей, учить обучающихся выявлять существенные признаки явлений, систематизировать информацию, аргументировать свою точку зрения.

Математическая грамотность (максимальное количество баллов за работу -5)								
№ заданий	Задание 1 (2 б.)			Задание 2 (2б.)			Задание 3 (1б.)	
Уровни	низкий			средний			высокий	
Класс	9 кл.			9 кл.			9 кл.	
Баллы	2	1	0	2	1	0	1	0
Справились с заданием (кол-во)	52	51	17	37	40	43	35	85
Справились с заданием (%)	43	43	14	31	33	36	29	71

Выводы: анализ результатов показал, что обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку МГ. 20% обучающихся не смогли выйти за пределы привычных учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач.

Рекомендации: Шире использовать в учебном процессе задания с практическим содержанием, компетентностно – ориентированные задачи, предполагающие несколько способов решения. Продолжить поиск новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий. Работать на уроке с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, схема).

Естественно - научная грамотность (максимальное количество баллов за работу -4)							
№ заданий	Задание 1 (1б)		Задание 2 (2б)			Задание 3 (1б)	
Уровни	низкий		средний			высокий	
Класс	9 кл.		9 кл.			9 кл.	
Баллы	1	0	2	1	0	1	0
Справились с заданием (кол-во)	95	25	38	46	36	37	83
Справились с заданием (%)	79	21	32	38	30	31	69

Выводы: Обучающиеся хорошо справились с анализом естественнонаучных процессов, объяснили гипотезы физического и химического характера, хорошо решают комплексные и структурированные задания. Недостаточно оценивают этапы технологических процессов, не используют основные естественнонаучные понятия для формулирования выводов или подтверждения правильности уже сформулированных выводов.

Рекомендации: Чаще использовать на уроке задания, направленные на формирование умения анализировать , интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, обосновывать научные прогнозы о явлениях и процессах.

Креативное мышление (максимальное количество баллов за работу -5)								
№ заданий	Задание 1 (2б)			Задание 2 (1б)		Задание 3 (2б)		
Уровни	высокий			низкий		средний		
Класс	9 кл.			9 кл.		9 кл.		
Баллы	2	1	0	1	0	2	1	0
Справились с заданием (кол-во)	35	53	32	84	36	33	31	56
Справились с заданием (%)	29	44	27	70	30	28	26	46

Выводы: Анализ результатов выполнения работы по креативному мышлению свидетельствует о том, что обучающиеся в основном справились с предложенной работой и показали средний уровень сформированности креативного мышления. Результаты некоторых заданий повышенного уровня сложности требуют дополнительной работы по

устранению выявленных дефицитов. Половина обучающихся 9 класса обладает умениями формулировать и выдвигать разнообразные идеи, выбирать наиболее удачные идеи для понимания обсуждаемой проблемы, выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации.

Рекомендации: Включить в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения находить в тексте или приводить самостоятельно аргументы «за» и «против» определенных мнений, суждений, точек зрения, участвовать в творческих проектах.

По уровням сформированности:

Уровни	низкий	средний	высокий
Баллы	18 б. и ниже	19-27 б.	28-32 б.
Параллель	9 кл.	9 кл.	9 кл.
Всего обучающихся	125	125	125
Выполняли работу	120	120	120
справились с заданием (кол-во)	70	44	6
Справились с заданием (%)	58	37	5

Количество обучающихся, справившихся с заданиями высокого уровня:

Грамотность	ЧГ	МГ	ЕНГ	КМ	Справились со всеми текстами высокого уровня, но допустили ошибки (от 1) в заданиях низкого или среднего уровней
Параллель	9 кл.	9 кл.	9 кл.	9 кл.	
Всего учеников:	120	120	120	120	120
Справились с заданиями высокого уровня (кол-во)	22	27	34	23	10
Справились с заданиями высокого уровня (%)	18	23	28	19	8

Выводы: Результаты выполнения работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы,

интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации и адаптировать решение к меняющейся ситуации.

Рекомендации: Усилить работу по формированию умения осознанно использовать полученные в ходе обучения знания для решения жизненных задач, развивать активность и самостоятельность учащихся, вовлекать их в поисковую и познавательную деятельность.

Ответственный за заполнение аналитической справки:

Ф.И.О.	Сизикова Надежда Анатольевна
Место работы, должность	Отдел образования Комаричского района, старший инспектор
Телефон	8-980-334-89-52